

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 200206052

UDC_____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

我国政府推行绩效预算的路向思考

The Consideration for Orientation of Carrying out
Performance Budgeting in China Government

朱 海 光

指导教师姓名: 卓 越 教 授

专 业 名 称: 行 政 管 理

论文提交日期: 2005 年 5 月

论文答辩日期: 2005 年 6 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2005 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

内 容 摘 要

从本质上说，作为公共财政管理工具的政府预算是一个社会公共性问题。它与广大社会民众的公共利益密切相关，其涉及到的利益面是整个国家和社会，关系到整个社会总交易成本的高低。因此，预算问题一直都是社会公众和政治家们所要关注的焦点。基于新公共管理运动背景政府绩效预算以“后果”为导向，借助于严密的绩效评价体系，注重预算制定前的预期效果分析、预算执行中的过程分权化控制、预算结束后的实效评价及责任落实，是政府预算决策的重要依据和绩效管理的基础。本文从绩效预算模式的内涵、特征着手，分析了西方发达国家绩效预算的历史演进及其基本运行机制，基于我国行政环境的分析后提出了在我国应用绩效预算的一些基本思路，以期能对我国建立公共财政框架有所裨益。全文共分为以下四个部分：

第一部分，通过绩效预算概念的多层次比较剖析，厘清绩效预算的基本内涵和主要特征，并从历史变迁角度简析了绩效预算的主要发展阶段和发展动因，为后文的进一步分析奠定理论基础。

第二部分，总结梳理了西方发达国家实施政府绩效预算的基本流程、所运用的主要依托手段和基本的运行保障机制，从而指明了绩效预算模式的主要构建砖瓦。

第三部分，鉴于绩效评估在政府绩效预算中的核心作用，作者从实践应用的角度，着重墨对推行绩效预算的主要环节——预算绩效评价体系的构建（包括指标的类型、设定指标的原则与步骤、绩效指标体系建构方式及若干分析方法）进行了详细的阐述，基于此，试图明晰构建具有通用性的预算评价体系的一般模式。

第四部分，从效用角度，阐述了在我国推行绩效预算的必要性；并在分析了绩效预算的一般难点和我国推行绩效预算的特殊行政环境生态基础上，提出了在我国渐进推行绩效预算的基本路向思考。

关键词：绩效预算；绩效评估；发展路向

Abstract

Being an important management tool of the public finance, the government budgeting is in close connection with the profits of the whole country and society and also affects the gross costs of the exchange of society. In essence, the budgeting is a public society problem, which is always the public's and politicians' main focus. Growing with the tide of New Public Management (NPM), the government performance budgeting (GPB) is oriented by the outcomes or the results of the public sectors and has become one of the most important bases of the public programs' decision-making and government's performance management. Recurring to the precise evaluation system, the GPB emphasizes the analysis of the anticipative outcomes before the budgeting decision-making, the decentralize control at the implement stage of budgeting, and the actual results' measure and the fulfillment of the accountability in the end. Beginning with the analysis of the GPB's meaning and characters, the article expatiates upon the GPB's development phases and the basic composing mechanisms. After laboring the special administration environment in China, the author puts forward some realistic strategies of carrying out PB in China government, and expects it can help our government to construct the framework of the public finance in China. The thesis is divided into four chapters as follows:

Chapter I : By the commence of comparative analysis of the PB's concepts, the author clarifies the PB's main connotation and characteristics, and makes a brief analysis of the PB's main development stages and the development impetuses. It can be the theory base for the further analysis in succession.

Chapter II : It summarizes the main process, support tools and ensured mechanisms of PB in developed countries (mainly in OECD), thereby indicates the principal contents of the PB model in the West.

Chapter III: With a view to the core function of the performance evaluation for PB, the author elaborates on the analysis of the construction methods and steps of evaluation system, which is the main task of carrying out PB in China government. In this chapter, from the point of practical view, the chapter detailedly set forth how to set up the performance indicators of government budgeting. Basing on the above analysis, the author tries to find out the current model for constructing the appraisal system of government budgeting.

Chapter IV: Firstly, this chapter analyses the needs of carrying out PB in China government. Secondly, make the detail analysis of the main operational obstacles for actualizing PB and the China's special administrative environment. Lastly, the author ponders over the developing orientation of GPB and, under the guidance of the gradualism, brings forward some realistic strategies of carrying out GPB in China for reference.

Key Words: Performance Budgeting; Performance Evaluation; Orientation of Development.

目 录

引 言	1
一、政府绩效预算概述	2
(一) 绩效预算的涵义解析	2
(二) 绩效预算的发展进程	7
(三) 绩效预算的主要特征	10
二、政府绩效预算的流程、手段和保障机制	14
(一) 绩效预算的流程框架	14
(二) 绩效预算的手段依托	16
(三) 绩效预算的保障机制	20
三、政府绩效预算的评价体系建构	26
(一) 预算绩效指标的基本类型	27
(二) 建构预算绩效指标的原则与步骤	28
(三) 建构预算指标体系的基本模式	33
(四) 政府绩效预算的若干分析方法	38
四、我国政府推行绩效预算的路向思考	42
(一) 我国政府推行绩效预算主要效用分析	43
(二) 我国政府推行绩效预算面临问题透视	46
(三) 我国政府推行绩效预算现实策略选择	50
结束语	58
参考文献	59
后记	62

Contents

Introduction	1
Chapter I The Summary of Government Performance	
Budgeting (GPB)	2
1.1 The Connotation Analysis of GPB	2
1.2 The Developing Phases of GPB	7
1.3 The Characteristics of the GPB	10
Chapter II The Process, Instruments and Ensured Mechanisms of GPB	14
2.1 The Process of GPB	14
2.2 The Instruments support of GPB	16
2.3 The Ensured-Mechanisms of GPB	20
Chapter III The Construction of the Evaluation System of GPB	26
3.1 The Based-types of the Budget's Performance Indicators	27
3.2 The Principles and Steps of the Construction of the Budget's Performance Indicators	28
3.3 The Construction Modes of the Budget's Indicators System	33
3.4 The Several Based Analysis-Ways for the GPB	38
Chapter IV The Orientation Consideration of Carrying out Performance Budgeting in China Government	42
4.1 The Analysis of the effects of Carrying out PB in China Government	43
4.2 An Penetrating View on the Difficulties Faced with Carrying out PB in China Government	46
4.3 The Realistic Strategies of Carrying out PB in China Government	50
Concluding Remarks	58
List of References	59
Postscript	62

引言

自上个世纪四十年代美国率先推动绩效预算（Performance Budgeting, PB）以来，以加强绩效为取向的预算管理改革在各国不断推进。随着八十年代以来新公共管理运动的兴起，以美国、澳大利亚和新西兰等国为代表的西方国家所实施的“产出和后果为导向（output and outcome oriented）”预算管理改革逐渐成为了国际预算管理改革的新趋势^①。这一波改革延续了胡佛时代所倡导的绩效衡量内容，结合了新公共管理的方法和技术，重视结合政府的战略发展规划，使绩效预算成为改进政府总体效能、提升政府宏观管理能力的重要工具。从西方各国预算改革的实践总结看来，在实际应用中绩效预算主要有两种基本模式，一种是预算绩效评价与预算资金的分配没有直接的联系，预算绩效评价中所提供的业绩信息仅供立法机关审批预算时作为参考，采取此模式的有荷兰等国；另一种是预算绩效信息及其评价直接关系到预算资金的分配，此模式下预算的业绩评价结果是立法机关审批预算的基本依据，由此预算单位必须承担更多的压力和责任，采取该模式国家有新西兰、新加坡、澳大利亚等。本文所阐述之绩效预算，主要是指预算绩效与预算分配相联系的第二种模式。

在我国，尽快完善一个适应社会主义市场经济环境要求的公共财政体制，是我国经济和社会进一步发展的要求。预算问题是公共财政框架的核心问题。因此，引入基于后果的绩效预算制度来改进我国公共预算管理机制，进一步健全市场经济下的公共财政框架，对于在经济全球化背景下我国政府提高综合竞争能力具有深远的意义。

^①上海财经大学公共政策研究中心：《2003 年中国财政发展报告——重建中国公共预算体系研究》，第 404 页，上海：上海财经大学出版社，2003 年版。

一、政府绩效预算概述

绩效预算最早源于 20 世纪四十年代至五十年代的美国，那时候的绩效预算实际上就是所谓的项目预算（Program Budgeting），它是一种以功能、活动和项目为基础的功能性预算。此后，在减少财政赤字和提高财政资金绩效等外在压力的驱使下，以绩效为基础的公共预算改革风起云涌，预算管理的聚焦点逐渐从以往的预算投入转向预算绩效——机构的产出方面，公共预算编制开始以政府机构绩效及其测量为中心。在风靡全球的“新公共管理”浪潮推动下，从新西兰 1989 年的公共财政法（Public Finance Act, PFA），九十年代初始澳大利亚推动的项目评估（Program Evaluation），到美国的 1993 年政府绩效与成果法、1996 年联邦财务管理改进法案（Federal Financial Management Improvement Act of 1996）及 1997 年的平衡预算法（Balanced-Budget Act），绩效预算不断获得推进，其运行机制也不断得到创新和完善。

（一）绩效预算的涵义解析

绩效预算有许多不同的名称，如业绩筹资（performance funding）、基于业绩的预算或称绩效基础预算（performance-based budgeting）、为结果而预算（budgeting for results）、资源与结果的结合（connecting resources with results）、绩效导向预算（performance-oriented budgeting），还有后来所谓的新绩效预算（new performance budgeting）等等。如其名称的多样化，绩效预算的概念和内涵在不同国家和不同历史发展时期也有着不同的理解。

按照美国公共行政学者尼古拉斯·亨利在《公共行政与公共事务》一书中的描述^①，早期的绩效预算也被称作项目预算，它是一种资源配置体系，

^①[美]尼古拉斯·亨利：《公共行政与公共事务》，第 361 页，北京：中国人民大学出版社，2002 年版。

以运作和项目来编制预算并以特定的预算数额把运作和项目的绩效水准联系在一起，这种预算模式以政府机构绩效及其测量为中心。联合国技术合作发展局顾问彼得先生认为，绩效预算是这样的一种预算机制：在预算计划中，表明了预算拨款的目的和目标，以及达到这些目标（其数据可以通过测量每个项目执行后达到的产出及其数量来确定）所需耗费的成本（Peter N, 1990）。他认为，绩效预算有以下五个基本要素：一，按细化的目标或作用将预算计划分项目排列；二，预算计划中表明了每个项目在每个财年中所要达到的业绩目标；三，预算计划中清楚地陈列了每个项目的预算成本和预期的收入；四，必须按预定指标测量与预算拨款有关的产出和业绩，以衡量目标是否实现；五，使用结果数据作为绩效评估的依据，以确定实际的成本和业绩，从而促进国家财政资源使用的效率^①。

在国内，对于绩效预算，专家学者们的看法也不尽相同。河北省财政厅“绩效预算课题组”认为，绩效预算是政府部门按所完成的各项职能进行预算、将政府预算建立在可衡量的绩效基础上，即干多少事拨多少钱的一种预算方式^②。而财政部财政科学研究所副所长白景明博士是这样阐释绩效预算内涵的：绩效预算从本质上说，它并不是一种预算编制方法，而是一种预算模式，它主要包含了两方面含义，一是对预算的价值判断要以政府行政的实际绩效为导向，二是预算的执行要以政府的目标为依据^③。

总结起来，笔者认为，政府绩效预算是一种由预算主管机构或其它受委托机构对政府预算计划（包括政府业绩状况和预期业绩目标）通过科学的评价体系进行成本效益分析，据此分配财政资金的后果导向型预算模式。

实际上，本文所提之绩效预算的内涵与美国上个世纪九十年代兴起的所谓“结果导向预算”（budgeting for results）基本相同，亦主张预算过程的渐进性、参与性和分权化，强调预算本身的绩效价值和责任导向。为了更

^①Peter N. Dean&Cedric Pugh: Government Budgeting in Developing Countries, first published by Routledge, a division of Routledge, Chapman & Hall, Inc, London, 1990, p4.

^②参见余小平、孔志锋：《在我国实行绩效预算的设想》，载《财政研究》，2004 第 2 期。

^③转引自刘明中：《政府行政需要科学评价体系》，《中国财经报》，2004 年 7 月 1 日。

进一步地理解绩效预算的主要涵义，以下将绩效预算与传统的投入型预算、绩效管理、绩效审计、产出预算等相关的概念进行比较分析。

(1) **绩效预算与传统模式预算**。传统预算模式主要作用是让预算成为政府财务合乎规定的一个工具，又被称为“合规性预算”(compliance budgeting)。在该模式下政府预算的编制、执行、考核、评估和报告都以预算的投入为基础，支出控制机构对预算投入实施控制，政府部门和支出单位被严格要求对预算投入负责。“对于即将到来的财政年度预算来说，有一个显著趋势就是它仅仅是以前一年度的预算记录为基础，……也就是说，它代表了一系列相对于前一年度的不断增长”^①。实践证明它在许多方面是不成功的。首先，支出控制者和支出使用者站在了角色对立面。由于预算请求、考核、评估和报告都不与支出绩效(expenditure performance)相联系，因此每个部门都极尽力争夺预算投入并尽量在本财年内花光，这与支出控制者初衷相背离。其次，从宏观上看国家财政资源有相当一部分长期滞留在低效益用途上(如政绩工程)，而那些具有优先等级的项目(如基础教育和卫生保健)却无法获得足够资金。其三，在投入预算管理模式中，支出使用者缺乏管理自主性和灵活性，他们只须对投入负责而不必对产出和成果负责，进一步削弱了政府的财政绩效，并使管理者和决策者对支出、机构和人员的考核与评估变得十分困难^②。这些问题，都与要求公共资金的集中管理、政府一盘棋建设相冲突，与建设绩效型政府的目标背道而驰。

与传统投入型预算相比，绩效预算不同之处在于：一，明示支出主要目的并设定可衡量的预期目标；二，提供过去的绩效数据，允许在不同的预算期间进行比较；三，在必要情况下，提供管理者重新分配资源的弹性框架，放松投入管制^③。绩效预算改革的根本目的是在放松甚至解除预算投入(budget inputs)控制的同时，明确要求政府和机构承担起主要由成果和

^①[澳]欧文·E·休斯：《公共管理导论》，第201页，北京：中国人民大学出版社，2001年版。

^②王雍君：《权责发生制与政府预算管理改革》，载《财政研究》，2002年第3期。

^③Carter, K.: The Performance Budgeting Revised—A Report on State Budget Reform, Denver, C. O. : National Conference of State Legislatures, 1994.

产出计量的财政绩效的受托责任（accountability），这就要求支出管理者不仅应对财政的现金支出负责，更应对与其所生产的产出相关联的全部成本（full costs）负责。

（2）**绩效预算与绩效管理**。绩效预算是绩效管理的基础和组成部分。全面的预算形成政府及部门关键绩效指标的主要来源，是整个绩效管理的基础和依据，科学的预算目标值可以成为政府与部门绩效管理指标的比较标杆。绩效预算本身是一种管理活动。在绩效预算实施过程中所制定的一些绩效指标及作为参照物的绩效标杆，在为绩效管理提供参照值的同时，政府管理者也可以根据预算的实际执行结果去不断修正、优化绩效管理体系，确保考核结果更加符合实际，从而真正发挥评价与激励的作用。而需要注意的是，制定预算指标时要注意部门绩效管理应具有一定的引导性和激励性，避免编制部门预算的基础单位为了取得好的考核成绩而故意编报目标保守的预算。通过将绩效预算与绩效管理相结合，可使绩效管理拥有明确、可行的目标，促进政府预算活动更好地符合战略规划的要求。实际上自上个世纪九十年代以来，在新公共管理浪潮影响下，西方各国所实施的绩效预算改革大都融入了战略规划的框架，将目标设定与绩效管理相结合，并将观察焦点转移到计划的产出面和结果面，来落实具有绩效基础和结果导向的预算管理^①。例如，1994年美国密西西比州就率先通过了《绩效预算与战略规划法案》（Mississippi Performance Budget and Strategic Planning Act 1994），将机构的绩效目标、绩效业绩与预算拨款挂钩^②，具有积极的借鉴意义。

（3）**绩效预算与产出预算**。产出预算是不同于传统投入预算的一种预算管理方式，它是根据投入产出原理并按部门产出来配置财政资源的预算方法。该模式以“委托—代理”关系为实施基础，预算和拨款并非基于特定

^①Julia Melkers & Katherine G. Willoughby: Budgeter's Views of State Performance—Budgeting Systems, Distinctions across Branches. Public Administration Review, 2001, 61(1): pp.51-64.

^②Katherine G. Willoughby & Julia Melkers: Performance-based Budgeting Requirements in State Governments, http://frp.aysps.gsu.edu/frp/frpreports/brief_reports/brief5.html.

的投入项目，而是基于产出类别（output classes），是为所生产出来的且以政府名义提供的产品与服务提供所需的全部资源提供资金，包括折旧和养老金费用等不需要支付现金的成本在内，这就要求管理者对预算拨款的产出（outputs）负责。衡量预算资金的产出是通过一系列事先制定的产出指标来完成的。国内有些学者将绩效预算与产出预算相等同。例如王雍君教授就认为，相对于投入型预算而言，产出预算是绩效预算的现代形式。确实，在预算责任、预算成本及其衡量指标等方面两者具有一定共性。但从严格意义上讲产出预算和绩效预算是有区别的，主要体现在预算资金产生效果的衡量指标及其界定标准上。产出预算是以预算执行后，其直接产生的成果数量作为预算的绩效，用事先制定的标杆（基准）对其进行衡量；而绩效预算中，预算资金的绩效是以实际产生的社会效果大小来衡量。通过表 1，我们可以更清楚它们的区别。

表 1：关于投入、产出和结果的举例

基本要素	举 例
政策目标（objectives）	提高失业者就业技能，降低失业率
投入（inputs）	培训教师人数；预算资金及教学设备数量
产出（outputs）	教师授课次数；失业者受到培训人次；
结果（outcomes 或 results）	经过技能培训的失业者获得录用比率

（4）**绩效预算与绩效审计**。政府绩效审计是利用专门的审计方法和依据一定的审计标准，对被审计组织在资源利用方面的经济性、效率性、效益性等方面进行的审查评价，它的主要客体是政府本身、公共工程项目和公用事业等。与政府绩效预算一样，它也是伴随着西方的新公共管理运动而兴起的，在某种程度上，二者的重要目标是相同的，那就是促进政府加强责任，改进管理，提高效率^①。在绩效预算中所制定的预期产出或结果的目标及预算执行完毕后所取得的绩效后果是绩效审计的主要依据之一；而

^①卢国柱等：《以绩效预算的理念推动财政绩效审计发展的思考》，网上资料：www.suzhou.cnao.net/doc/article

绩效审计的结果又是下一个财政年度进行预算拨款的重要依据。当然，二者的区别也很明显。在实施主体上，绩效预算主要由财政部门、立法部门的预算委员会来推动并实施，而绩效审计主要是由审计部门或受托的民间审计机构来实施；实施时机上，绩效预算主要是在财政资金拨付前和预算执行过程中施行的，可能会有多个备选方案，而绩效审计主要是在预算执行完毕后对于预算项目本身进行的，当然针对的仅是所实施的预算方案。此外两者实施的手段、工具方面也不尽相同。

（二）绩效预算的发展进程

从 20 世纪三十年代以前的分项排列预算（LIB），四十年代的绩效预算（PB），六十年代的规划—项目预算（PPBS），七十年代的零基预算（Zero-based Budgeting, ZBB），到八十年年代的目标管理（MBO）和九十年代的后果导向型预算，预算绩效在不同的历史时期被赋予了不同的内涵，从关注投入，到关注产出，再到关注后果，以绩效为基础的预算管理模式不断经历着变迁。

1、绩效预算的基本演进阶段

第一阶段——关注投入（inputs）、注重控制的阶段（1940 年代以前）。最初的排列预算是以项目数量及价格的排列为内容，以控制投入为焦点的。这种排列排列预算强调纯熟的会计技术、办公室事务所需的物品或计划以及其成本、各级政府渐进式的政策制定、管理与规划责任的分散，以及预算机构的信托角色，此外还强调预算项目的技术性明细^①。在这种预算模式下，预算作为所谓的“国库看门狗（watchdog of treasury）”和“平衡财政（balanced-finance）”的工具的，反映了在当时预算思想背后根深蒂固的以控制为导向的精神。但是，对预算强调控制要付出代价，极端的控制限

^①[美]尼古拉斯·亨利：《公共行政与公共事务》，第 359 页，北京：中国人民大学出版社，2002 年版。

制了管理的弹性，……以控制效率为目标的改革反而会导致无效率，……加强控制的重点在细节上，反而可能会忽略重大的政策决定^①。于是，对这种以控制为导向的预算模式，改革便不可避免。

第二阶段——关注产出、注重效率的阶段（1940-1989 期间）。所谓产出（英文称为 *outputs*），是指以数量方式表示的政府部门所提供的公共产品或服务，如传统政府修建的公路里程数，政府投资的基础教育学校数量等。这一阶段的改革，主要是以美国为代表。1939 年，根据美国公共管理委员会（布朗劳委员会，*Brownlow Committee*）的建议，政府开始推动预算管理改革。1947 年，杜鲁门总统正式设立了胡佛委员会（*Hoover Commission*）。1949 年，在所推动的预算改革中，胡佛委员会首次正式提出了绩效预算（即 *PB*）的概念。从此，绩效预算这一名词开始广为人知。从第二届胡佛委员会（1955 年）起，政府机构的帐务开始建立在权责发生制会计制度上，以成本为基础的预算受到了鼓励。在这一时期，机构的产出开始被人们重视，进而成为了预算绩效的衡量焦点。这时候预算机构的工作，其中心点就是预算的“产出效率”问题。

第三阶段——关注后果、注重实效的阶段（1989 至今）。所谓后果（英文称 *outcomes* 或 *results*），是指政府预算投入后对社会产生的实际影响或效果。例如，因维修高速公路而出现的死亡率下降、因加强安全防范而使失窃案得于减少、因加强义务教育而导致失学儿童人数减少等。这一阶段的改革主要以经合组织国家为代表。随着 1989 年新西兰 *PFA* 和 1993 年美国 *GPRA* 的颁布实施，经合组织国家的预算关注焦点正式地转向了预算执行的成果方面，绩效预算也有了许多新名称：使命预算（*mission budgeting*）、企业化管理预算（*entrepreneurial budgeting*）等。也就是说，对于预算产出的实际社会效果藉以了关注。例如，公路投入使用后当地居民上班时节约了多少，经济发展速度加快了多少等等。这一阶段的绩效预算与产出预

^①[美]托马斯·D·林奇：《美国公共预算》，第 38 页，北京：中国财政经济出版社，2002 年版。

算相比，主要强调了预算产出的质量和预算本身的责任。

根据关注焦点的不同，可以将公共预算分成以投入为目的和以效果为目的的不同预算模式分类，如表 2 所示。

表 2：关于公共预算不同模式的分类

预算模式分类	性质	预算编制方法名称
一、投入型预算	以“养人”为基础的预算	分项排列预算（LIB）
	以“办事”为基础的预算	规划—项目预算制度（PPBS） 零基预算（ZBB）
二、效果型预算	以“后果”为基础的预算	绩效预算（PB）

资料来源：上海财经大学公共政策研究中心：《2003 年中国财政发展报告——重建中国公共预算体系研究》，第 485 页，上海：上海财经大学出版社，2003 年版。

2、绩效预算的主要发展动因

首先，控制财政赤字和政府债务是绩效预算变革的内在直接动因。20 世纪后半期，包括美国在内的许多国家面临着巨额的财政赤字和债务危机，财政收支矛盾扩大。在经济全球化日益深入的浪潮中，这种情况直接影响到一个国家政府综合竞争能力。为了应付这种挑战，新西兰政府率先开始在预算管理方面进行了大刀阔斧的改革，并探索出了许多有益的经验。随后，澳大利亚、英国和美国等也相继在预算管理方面开展了影响深刻的变革。这些改革其实也就是当时新公共管理运动的重要组成部分。在新公共管理运动中，一些来源于企业的以财务绩效为核心的新式工具在政府管理中得到了进一步发展和运用，例如合同外包、绩效协议及绩效报告、招投标、凭单交易等等，这些工具当中许多也在绩效预算中得到了运用。

其次，各种政治力量博弈互动对绩效预算的发展起推波助澜作用。在政府中，预算从来就不是一种纯经济的活动，实际上预算过程就是一种政治博弈的过程，强调预算管理的最重要因素就是政治方面的传统要求^①。在许多时候，基于政治因素考虑的许多改革政策，对绩效预算也有外在的推

^①David Corbett, “Australian Public Sector Management (2nd Edition)”, Allen and Unwin Pty Ltd. St Leonards, NSW, Australia, 1996, p119.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库